

AUTO No. 00296

POR EL CUAL SE INICIA UN PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES

EL DIRECTOR DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

En ejercicio de las facultades delegadas por la Resolución 1037 de 2016 de la Secretaría Distrital de Ambiente y en virtud de lo dispuesto por Ley 99 de 1993 y la Ley 1333 de 2009, el Acuerdo Distrital 257 de 2006 modificado por el Acuerdo Distrital 546 de 2013, los Decretos Distritales 959 de 2000, 506 de 2003, el Decreto 109 de 2009, modificado parcialmente por el Decreto 175 de 2009, las Resoluciones 931 de 2008, el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo Ley 1437 de 2011, y

CONSIDERANDO

ANTECEDENTES

Que en operativo de control ambiental del **19 de octubre de 2015**, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Secretaría Distrital de Ambiente, requirió mediante **Acta No. 151172** a la sociedad **LA TIENDA ROJA E.U.**, identificada con **Nit. 830.084.658-7**, ubicada en la **Calle 53 No. 21 – 86 de la localidad de Teusaquillo** de Bogotá D.C., para que realizara el registro del elemento de publicidad exterior visual tipo aviso ante la Secretaría Distrital de Ambiente. Así mismo, se encontró que el aviso está saliente o volado de fachada. Por último, debería abstenerse de colocar avisos pintados o incorporados en cualquier forma a las ventanas o puertas de la edificación.

Que posteriormente la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual, de la Secretaría Distrital de Ambiente, en su función de control ambiental, profirió **Acta No. 151192**, conforme a lo encontrado en la visita técnica realizada el día **15 de diciembre de 2015** a la sociedad denominada **LA TIENDA ROJA E.U.**, representada legalmente por la señora **LEYLA ALEXANDRA BERNAL MARTÍNEZ**, ubicada en la **Calle 53 No. 21 – 86 de la localidad de Teusaquillo** de Bogotá D.C., requiriéndola por segunda vez, para que procediera a realizar el registro del elemento publicitario tipo aviso instalado ante la Secretaria Distrital de Ambiente. De la misma forma, para que retirara la publicidad pintada o incorporada en cualquier forma a las ventanas o puertas de la edificación y adosara completamente el aviso a la fachada propia del establecimiento.

AUTO No. 00296

CONSIDERACIONES TÉCNICAS

Que la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Secretaría Distrital de Ambiente, emitió el **Concepto Técnico No. 08328** del **14 de noviembre de 2016** en el que se concluyó lo siguiente:

“(…)

4. EVALUACIÓN TÉCNICA:

a. La Secretaria Distrital de Ambiente realizó visita técnica de requerimiento el día 19 de octubre de 2015, al establecimiento CASA CARDENAL, ubicado en la dirección Calle 53 No. 21-86; perteneciente a la sociedad **LA TIENDA ROJA E.U.**, identificada con Nit. **830084658-7** y representada legalmente por **LEYLA ALEXANDRA BERNAL MARTÍNEZ**, identificada con C.C. **35525892**, encontrando que (...):

- Los elementos de publicidad exterior visual no cuentan con registro de publicidad exterior visual de la SDA. (...), Artículo 30, Decreto 959/00).
- El aviso está saliente de fachada. (...).
- No está permitido colocar avisos pintados o incorporados en cualquier forma a las ventanas o puertas de la edificación (...), Artículo 8, Literal c, Decreto 959/00)

Conforme lo encontrado en la visita se procedió a diligenciar el Acta de Requerimiento No. 151172, en la cual se plasmaron las infracciones descritas anteriormente, se tomó registro fotográfico y se otorgó al representante legal del establecimiento CASA CARDENAL, diez (10) días hábiles contados a partir del recibo del presente documento de cumplimiento a las siguientes obligaciones:

- Realizar la solicitud de registro ante la Secretaria Distrital de Ambiente.
- La superficie del aviso Debe estar completamente adosada a la fachada propia del establecimiento.
- Debe retirar la publicidad pintada o incorporada en cualquier forma a las ventanas o puertas de la edificación.

b. La Secretaria Distrital de Ambiente por medio del grupo de publicidad exterior visual procedió el día 15 de diciembre de 2015 a realizar la visita de seguimiento, efectuada mediante acta No. 151192, al establecimiento CASA CARDENAL, ubicado en la dirección Calle 53 No. 21-86; perteneciente a la sociedad **LA TIENDA ROJA E.U.**, identificada con Nit. **830084658-7** y representada legalmente por **LEYLA ALEXANDRA BERNAL MARTINEZ**, identificada con C.C. **35525892**, donde se encontró que no se realizó la solicitud de Registro ni la totalidad de las adecuaciones referidas en el Acta de Requerimiento No 151172; Estableciéndose de este modo, que no se subsana la inconsistencia descrita dentro del término establecido en esta misma acta de requerimiento, cuya fecha límite era el 04-11-2015.

AUTO No. 00296

4.1. PRUEBAS REGISTRO FOTOGRÁFICO Y ACTAS DE VISITA:

Registro fotográfico, Visita No. 1 efectuada el día 19/10/2015



(...)

Registro fotográfico, Visita No. 2 efectuada el día 15-12-2015



AUTO No. 00296

(...)

5. CONCLUSIONES:

Con base en lo expuesto anteriormente, se concluye:

Desde el punto de vista técnico, se evidenció que (...) a la fecha de la visita el aviso no cuenta con el correspondiente registro de Publicidad Exterior Visual, de acuerdo con lo contemplado en el Artículo 30 del Decreto 959 de 2000.

*Igualmente la sociedad **LA TIENDA ROJA E.U.**, identificada con Nit. **830084658-7** y representada legalmente por **LEYLA ALEXANDRA BERNAL MARTINEZ**, identificada con C.C. **35525892**, **NO DIO CUMPLIMIENTO** al Acta de requerimiento 151172 del 19-10-2015, en el tiempo establecido para ello, por lo cual se envía el presente concepto al área jurídica del grupo de publicidad exterior visual para la realización del trámite administrativo y/o jurídico pertinente.*

(...)"

CONSIDERACIONES JURIDICAS

Que de acuerdo con lo dispuesto por el Artículo 8 de la Constitución Nacional, es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Que los Artículos 79 y 80 de la misma Carta establecen que es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica, fomentar la educación para el logro de estos fines, planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución.

Que el Artículo 95 de la misma Carta, establecen como obligación de los particulares, proteger los recursos naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano.

Que el Artículo 31 de la Ley 99 de 1993 *“por la cual se crea el Ministerio del Medio Ambiente, se reordena el Sector Público encargado de la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables, se organiza el Sistema Nacional Ambiental, SINA”,* establece las funciones de las Corporaciones Autónomas Regionales y el numeral 2 consagra: *“Ejercer la función de máxima autoridad ambiental en el área de su jurisdicción, de acuerdo con las normas de carácter superior y conforme a los criterios y directrices trazadas por el Ministerio del Medio Ambiente; (...)”*

Que el Artículo 66 de la Ley 99 de 1993 consagra las competencias de los grandes centros urbanos así: *“Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere*

Página 4 de 9

AUTO No. 00296

igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción (...).

Que el Artículo 70 ibídem, sobre el trámite de las peticiones de intervención, señala que “La entidad administrativa competente al recibir una petición para iniciar una actuación administrativa ambiental o al comenzarla de oficio dictará un acto de iniciación de trámite que notificará y publicará en los términos de los Artículos 14 y 15 del Código Contencioso Administrativo” (ahora Artículo 67 de la Ley 1437 del 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo).

Que mediante la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, “por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental (...)” en la República de Colombia, se determinó que el Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y que la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades, a través del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los Grandes Centros Urbanos a los que se refiere el Artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los Establecimientos Públicos Ambientales a que se refiere el Artículo 13 de la Ley 768 de 2002, la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, la Armada Nacional, los Departamentos, Municipios y Distritos.

Que a su vez, el Artículo 5 de la misma ley, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

Que el procedimiento sancionatorio contenido en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, señala que con el objeto de establecer si existe o no mérito para iniciar el procedimiento sancionatorio, se ordenará una indagación preliminar, cuando hubiere lugar a ello; sin embargo, para el presente caso se encuentra que existe un presunto incumplimiento a la normatividad ambiental toda vez que existen hechos y consideraciones técnicas que dan lugar a presumirlo. Así, conforme al **Concepto Técnico No. 08328 del 14 de noviembre de 2016**, esta Entidad encuentra mérito suficiente para iniciar un Procedimiento Sancionatorio Ambiental en contra de la sociedad **LA TIENDA ROJA E.U.**, identificada con **Nit. 830.084.658-7**, quien, según el Certificado de Existencia y Representación, se encuentra representada legalmente por la señora **LEYLA ALEXANDRA BERNAL MARTÍNEZ**, identificada con la **C.C. No. 35'525.892**, y que a su vez se presume como

AUTO No. 00296

propietaria de los elementos de publicidad exterior visual, ubicados en la **Calle 53 No. 21 – 86 de la localidad de Teusaquillo** de Bogotá D.C.

Que en el **Concepto Técnico No. 08328** del **14 de noviembre de 2016** se evidenció la existencia de publicidad exterior visual tipo aviso, ubicado en la **Calle 53 No. 21 – 86 de la localidad de Teusaquillo** de Bogotá D.C., vulnerando presuntamente:

- El Literal a) del Artículo 8 del Decreto 959 de 2000 que contempla;

“(…),

ARTICULO 8. *No está permitido colocar avisos bajo las siguientes condiciones:(…),*

c) *Los avisos volados o salientes de la fachada,*

(…)”

Debido a que en la **Calle 53 No. 21 – 86 de la localidad de Teusaquillo** de Bogotá D.C. se encontraron colocados avisos bajo una condición no permitida como lo es, volados o salientes de la fachada.

- El Artículo 5 de la Resolución 931 de 2008, en concordancia con el Artículo 30 del Decreto 959 del 2000, que a saber indica:

“ARTÍCULO 5°.- OPORTUNIDAD PARA SOLICITAR EL REGISTRO, LA ACTUALIZACIÓN O LA PRORROGA DE LA VIGENCIA DEL REGISTRO DE LA PUBLICIDAD EXTERIOR VISUAL:
(…)”

En consecuencia, los responsables de la publicidad exterior visual, deberán presentar la solicitud de su registro ante la Secretaría Distrital de Ambiente, y obtener su registro antes de proceder a la instalación del elemento.

No se podrá instalar publicidad exterior visual en el Distrito Capital sin contar con registro vigente ante la Secretaría Distrital de Ambiente. (…). (Subrayado, fuera de texto)

Puesto que se encontró instalada publicidad exterior visual en la **Calle 53 No. 21 – 86 de la localidad de Teusaquillo** de Bogotá D.C., sin contar con registro vigente ante la Secretaría Distrital de Ambiente.

Que según lo establece el Artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales, se debe iniciar procedimiento sancionatorio, el cual se puede adelantar de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva.

AUTO No. 00296

Que el Artículo 19 ibídem, indica que las notificaciones en las actuaciones sancionatorias ambientales se surtirán en los términos del Código Contencioso Administrativo (ahora Ley 1437 del 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo).

Que el Artículo 20 ibídem, nos señala: *“Que una vez Iniciado el procedimiento sancionatorio, cualquier persona podrá intervenir para aportar pruebas o auxiliar al funcionario competente cuando sea procedente en los términos de los Artículos 69 Y 70 de la Ley 99 de 1993. Se contará con el apoyo de las autoridades de policía y de las entidades que ejerzan funciones de control y vigilancia ambiental...”*

Que la misma Ley en su canon 22 dispone. *“La autoridad ambiental competente podrá realizar todo tipo de diligencias administrativas como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones y todas aquellas actuaciones que estime necesarias y pertinentes para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios...”*

Que en virtud de las anteriores consideraciones y en aplicación del Artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, se dispone en este acto administrativo el inicio del procedimiento sancionatorio ambiental para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción ambiental en contra de la sociedad **LA TIENDA ROJA E.U.**, identificada con **Nit. 830.084.658-7**, representada legalmente por la señora **LEYLA ALEXANDRA BERNAL MARTÍNEZ**, identificada con la **C.C. No. 35'525.892**, y que a su vez se presume como propietaria, conforme a lo evidenciado en el **Concepto Técnico No. 08328** del **14 de noviembre de 2016**, de los elementos de publicidad exterior visual, hallados en la **Calle 53 No. 21 – 86 de la localidad de Teusaquillo** de Bogotá D.C., vulnerando así presuntamente el Literal a) del Artículo 8 y el Artículo 30 del Decreto 959 del 2000, este último en concordancia con el Artículo 5 de la Resolución 931 de 2008, debido a que se encontraron colocados avisos bajo una condición no permitida como lo es, volados o salientes de la fachada y se encontró instalada publicidad exterior visual en el Distrito Capital sin contar con registro vigente ante la Secretaría Distrital de Ambiente.

COMPETENCIA DE ESTA SECRETARÍA

Que el Acuerdo 257 de 2006, *“Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá, Distrito Capital, y se expiden otras disposiciones”*, ordenó en su Artículo 101, transformar el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente -DAMA-, en la Secretaría Distrital de Ambiente -SDA-, como un organismo del sector central con autonomía administrativa y financiera.

AUTO No. 00296

Que los Decretos Distritales 109 y 175 de 2009 establecen la nueva estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, determinan las funciones de sus dependencias y dictan otras disposiciones.

Que de acuerdo con lo dispuesto en numeral 1º del Artículo 1º de la Resolución 1037 de 2016, el Secretario Distrital de Ambiente delega en el Director de Control Ambiental, entre otras funciones, la de *“Expedir los actos administrativos de impulso relacionados con los procesos sancionatorios”*.

Que en mérito de lo expuesto,

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO. - INICIAR Procedimiento Sancionatorio Ambiental, conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo, en contra de la sociedad **LA TIENDA ROJA E.U.**, identificada con **Nit. 830.084.658-7**, como presunta propietaria de los elementos de publicidad exterior visual hallados en la **Calle 53 No. 21 – 86 de la localidad de Teusaquillo** de Bogotá D.C., debido a que se encontraron colocados avisos bajo una condición no permitida como lo es, volados o salientes de la fachada y se encontró instalada publicidad exterior visual en el Distrito Capital sin contar con registro vigente ante la Secretaría Distrital de Ambiente., vulnerando así presuntamente normas de carácter ambiental.

PARÁGRAFO. - En orden a determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, se podrá de oficio realizar todo tipo de diligencias y actuaciones administrativas que se estimen necesarias y pertinentes, en los términos del Artículo 22 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOTIFICAR el contenido del presente Auto a la sociedad **LA TIENDA ROJA E.U.**, identificada con **Nit. 830.084.658-7**, a través de su representante legal o quien haga sus veces, en la **Carrera 50 B No. 64 A – 05** de Bogotá D.C. o al correo electrónico **gerencia.administrativa@santafecd.com**, conforme a lo dispuesto en el Artículo 19 de la Ley 1333 de 2009.

PARÁGRAFO. - En el momento de la notificación, apoderado o quien haga sus veces, deberá allegar el documento idóneo que lo acredite como tal.

ARTÍCULO TERCERO. - Oficializar la apertura del expediente **SDA-08-2016-1913** del año 2016, correspondiente a un trámite de procedimiento sancionatorio ambiental.

ARTÍCULO CUARTO. - COMUNICAR esta decisión a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios, conforme lo dispone el Artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

Página 8 de 9

AUTO No. 00296

ARTÍCULO QUINTO. - PUBLICAR la presente providencia en el boletín que para el efecto disponga la Entidad. Lo anterior en cumplimiento del Artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO SEXTO. - Contra el presente auto no procede recurso alguno, conforme a lo dispuesto en el Artículo 75 de la Ley 1437 del 2011 (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo).

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y
CÚMPLASE**

Dado en Bogotá a los 12 días del mes de febrero del 2017



**OSCAR FERNEY LOPEZ ESPITIA
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

Expediente: SDA-08-2016-1913

Elaboró:

DANIEL TOBON APARICIO	C.C: 79980404	T.P: N/A	CPS: FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	19/01/2017
-----------------------	---------------	----------	------------------	------------------	------------

Revisó:

JENNY CAROLINA ACOSTA RODRIGUEZ	C.C: 52918872	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 20160599 DE 2016	FECHA EJECUCION:	31/01/2017
---------------------------------	---------------	----------	--------------------------------	------------------	------------

Aprobó:

Firmó:

OSCAR FERNEY LOPEZ ESPITIA	C.C: 11189486	T.P: N/A	CPS: FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	12/02/2017
----------------------------	---------------	----------	------------------	------------------	------------